

## EFFECTS DE PEAU.

(1)

- ①  $\eta$  en Pas par  $F = \eta S \frac{\partial v}{\partial x}$   
 $\rho$  en  $\text{kg m}^{-3}$  par  $\rho = \frac{m}{V} (\dots)$   
 $d$  en  $\text{W m}^{-1} \text{K}^{-1}$  par  $d = -d \frac{\partial T}{\partial x}$   
 $c$  en  $\text{J kg}^{-1} \text{K}^{-1}$  par  $dH = m c dT$

②  $\frac{1}{\rho c}$  et  $\frac{1}{d}$  sont en  $\text{m}^2 \text{s}^{-1}$  (ce sont des diffusivités); donc les 2 quantités sont des longueurs.

③  $\vec{j} = \sigma E$  et  $\vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$   
d'où  $\mu_0 \vec{E}$  et  $\frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$  ont la même unité et donc  $\mu_0 \delta$  est en  $\text{m}^{-2} \text{s}$   
 $\frac{1}{\mu_0 \delta}$  en  $\text{m}^2 \text{s}^{-1}$  et aussi une diffusivité.

En utilisant les résultats de ② et ③, on voit que  $\sqrt{\frac{2}{(\mu_0 \delta) \omega}}$  est une longueur

possible (le "2" n'a pas d'importance, je le mets par analogie avec les expressions du ②).

④ Il suffit d'injecter les solutions dans l'équation...

⑤  $\vec{j} = \sigma_0 \vec{E}$  et comme  $\vec{E} = -\nabla \phi + \vec{v}$  est uniforme,  $\vec{E} = \frac{U}{L} \vec{e}_z$ , d'où  
 $\vec{j} = \sigma_0 \frac{U}{L} \vec{e}_z$ .

⑥  $I = \int \vec{j} \cdot d\vec{s} = \sigma_0 \frac{U}{L} S = \sigma_0 \frac{U}{L} \pi R^2$ ,  
d'où  $R = \frac{L}{\pi R^2 \sigma_0}$  et  $R_{\text{min}} = \frac{1}{\pi R \sigma_0}$

A.H.:  $6,5 \text{ m} \Omega \text{A/m}$ .

⑦ Comparons  $j$  et  $j_D$ :

$j \propto \delta E$  et  $j_D \propto \epsilon_0 f E$  soit à comparer  $\frac{\epsilon_0}{\delta}$  et  $f$  avec  $\frac{f}{\delta} L^{12} H_3$   
et  $\frac{\epsilon_0}{\delta} = 7,6 \cdot 10^{10} \gg f L^{12} H_3$ . D'où le résultat

⑨ On utilise ces équations de Maxwell  $\text{rot} \vec{J} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$  et  $\vec{J} \cdot \vec{B} = \mu_0 \vec{j} ;$  au plement  $\vec{J} \cdot (\vec{J} \cdot \vec{B}) = \vec{\nabla} \cdot (\vec{B} \cdot \vec{B}) = \vec{\nabla} \cdot (\mu_0 \vec{j} \cdot \vec{B})$  et  $\vec{J} \cdot \vec{B} = -\epsilon_0 \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} ;$  donc  $\vec{J} \cdot (\vec{J} \cdot \vec{B}) = \vec{\nabla} \cdot (\mu_0 \vec{j} \cdot \vec{B}) - \vec{\nabla} \cdot (\epsilon_0 \frac{\partial \vec{B}}{\partial t})$  soit  $-\epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \mu_0 \vec{j} = -\vec{\nabla} \cdot (\vec{B} + \vec{\nabla} \cdot \vec{B}).$

Montrons que  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 :$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \frac{\epsilon}{\epsilon_0} = 0 / \epsilon_0 . \text{ Or } \frac{\partial \epsilon}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

soit  $\frac{\partial \epsilon}{\partial t} + \frac{\epsilon_0}{\epsilon_0} \rho = 0 ;$  la constante de temps qui fait tendre  $\rho$  vers 0 vaut  $10^{-13} \text{ s} (!),$  donc  $\rho = 0, \forall t.$  Il reste alors

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}.$$

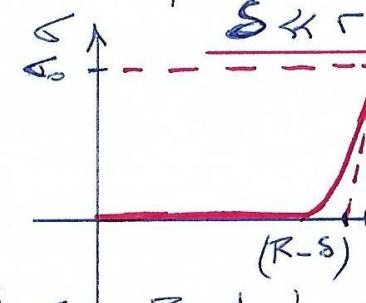
⑩ En projetant sur z :

$$\Delta J_0(r) = \mu_0 \epsilon_0 i w J_0(r)$$

soit  $\frac{d^2 J_0(r)}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d J_0(r)}{dr} = i w \mu_0 \epsilon_0 J_0(r) = \frac{2i}{r^2}.$

⑪  $S = 2 \mu \text{m} \text{ environ}$

$$r = \sqrt{\frac{S}{\pi}} = 300 \mu \text{m environ donc,}$$



⑫

l'équa de la tangente est  $J_0 \left[ 1 + \frac{r-R}{S} \right]$  qui vaut  $J_0$  en  $R$  et s'annule pour  $r = R-S.$

⑬ Le champ ne pénètre que sur l'épaisseur  $S$  et donc  $\sigma$  n'est non nul (et tout  $\sigma_0$ ) que sur l'épaisseur  $S :$  il faut donc remplacer un fil de rayon  $R \gg S$  par un grand nombre de fils très fins de rayons  $\ll S.$

⑭ La section vaut  $2\pi r dr$  et la longueur L donc  $dG = \sigma(r) \frac{2\pi r dr}{L}$

⑮ On somme les conductances car les conductances élémentaires sont  $\parallel$

$$G = \int_0^R \frac{2\pi r}{L} G_0 e^{+ \frac{r-R}{S}} dr \text{ qui s'intègre} \quad (5)$$

par partie :  $G = \left[ [r S e^{\frac{r-R}{S}}]_0^R - \int_0^R S e^{\frac{r-R}{S}} dr \right] \frac{2\pi G_0}{L}$

soit  $\underline{G} = \frac{2\pi G_0}{L} \left( SR - S^2 + S^2 e^{-R/S} \right)$

Si  $S \ll R$  il existe uniquement la température  $SR$ , soit  $G = \frac{2\pi R}{L} S \cdot G_0$  ou encore  $\underline{G} = \frac{G_0 S}{L}$  avec  $S = 2\pi R S$ . Le comment me disait que sur l'épaisseur de paroi  $S$ .

(15) Voir cours :  $\frac{\partial T}{\partial t} = a \frac{\partial^2 T}{\partial z^2}$ .

(16)  $a$  est en  $m^2 s^{-1}$  (cf. ②).

(17) Fourier + superposition.

(18) En injectant la forme proposée et en simplifiant par  $e^{i\omega t}$

$$a \frac{df}{dz^2} - i\omega f = 0.$$

(19) Avec ④ on identifie  $i\omega/a$  et  $2idz$  soit  $1/a = \pm \sqrt{\frac{2\alpha}{\omega}} = \pm S$

et les solutions sont

$$\underline{f(z)} = A e^{-(1+i)/S z} + B e^{+(1+i)/S z}$$

Ensuite la température ne peut tendre vers  $t' \infty$  donc physiquement on doit prendre  $R = 0$ .

$$\underline{f(z)} = A \exp \left\{ - \frac{1+i}{S} z \right\}$$

(20)  $S = 7,4 \text{ mm pour une jour}$   
 $S = 1,4 \text{ m pour une an}$ .

(21) Il faut empêcher que la température ne baisse à moins de  $0^\circ C$  pour éviter le gel dans les canalisations. Donc il faut que la dévissance exponentielle soit efficace à  $T_0$  au, ce qui est le cas puisque  $S = 1,4 \text{ m} \left( e^{-\frac{1,4}{0,74}} \approx \frac{1}{2} \right)$

(22) Si le fluide est suffisamment  $\textcircled{7}$  visqueux, donc  $Re$  suffisamment faible, l'écoulement est laminaire et  $\vec{v} = v \vec{e}_x$ , puisque l'excitation  $v_0 \cos(\omega t)$  est suivant  $\vec{e}_x$ . La plaque est de plus, infinie et  $v_0 \cos \omega t$  est uniforme donc  $v$  ne dépend ni de  $x$  ni de  $y$  donc  $\vec{v} = v(z) \vec{e}_x$  (B: bien sûr  $v = f(t) \dots$ ).

$$(23) (\vec{v} \cdot \vec{\nabla} v) \vec{v} = 0$$

En effet  $v_y = v_z = 0$  et  $v_x$  ne dépend pas de  $x$ .

Projetons N.S.

$$e \frac{\partial v}{\partial t} = - \frac{\partial P}{\partial x} + \eta \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \text{ sur } x.$$

$$\frac{\partial P}{\partial z} = \frac{\partial P}{\partial y} = 0 \text{ soit } P(x); \text{ donc}$$

$$- e \left( \frac{\partial v}{\partial t} \right)(z, t) + \eta \left( \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \right)(z, t) = - \frac{\partial P}{\partial x}$$

et ce  $f(t, z, x)$ . Les deux oscillations peuvent varier indépendamment et sont donc égales à une même constante  $k$  qui est nulle d'après l'équac' ( $\frac{\partial P}{\partial x} = 0$  pourtant se justifie par invariance du système par translation suivant  $x$ ) .

$$\text{ainsi } \nu_c = \eta/e \text{ et } \frac{\partial v}{\partial t} = \nu_c \frac{\partial^2 v}{\partial z^2}$$

(24) C'est la même chose que précédemment :

$$f(z) = A \exp(-i(z+S)) \text{ avec } S = \sqrt{\frac{2\nu_c}{\eta}}$$

En écrivant la condition d'adhérence au  $z=0$ , il vient  $A = v_0$ .

$$\text{et } \vec{v}(z, t) = v_0 \exp(-z/S) \cos(\omega t - z/S) \vec{e}_x$$

atténuation  $\hookleftarrow$  propagation

(25)  $S = 13 \text{ mm}$  (26)  $S$  bac à  $1 \text{ Hz}$  et  $1,7 \text{ cm à } 10 \text{ Hz}$ . Les ondes ne se propagent pas.