

Introduction

Les exigences fondamentales de la dissertation

- Nécessité d'une rédaction personnelle : Ne pas réciter le cours !
- Nécessité d'avoir recours à des exemples.
- Nécessité d'être clair et cohérent. Éviter les termes difficiles, les phrases trop longues.
- Problématiser.

Le plan thèse-antithèse-synthèse ne convient pas toujours. Par contre, une dissertation est toujours organisée autour d'un problème. Si le problème n'est pas explicitement formulé dans le sujet, c'est au candidat de le dégager. Savoir cerner le sujet et dégager le problème qu'il contient est ce qu'il y a de plus difficile dans une dissertation.

La méthode de la dissertation comporte quatre étapes :

- Analyser le sujet et formuler la problématique ;
- Rechercher les idées et les exemples ;
- Établir le plan détaillé et préparer l'introduction et la conclusion ;
- Rédiger.

1°) L'analyse du sujet

Une grille pour bien analyser un sujet de dissertation : les 4 D

- Définir : expliciter les termes-clés
- Délimiter : cerner le sujet, relever les éléments du libellé qui limitent le champ d'exploration
- Déduire : exploiter au maximum les termes du sujet
- Détecter : quel est le problème qui se cache derrière la citation ? quel est l'enjeu ?

L'analyse du sujet se fait en 4 temps :

1. Observer les références de la citation

Il faut d'abord bien analyser les références de la citation (son auteur, sa source, sa date) afin de la situer : qui en est l'auteur ? de quelle époque date-t-elle ? à quel courant de pensée se rattache-t-elle ?

2. Analyser la citation

On utilise la même méthode que pour l'analyse de texte qui précède la résumé : on souligne les mots clés et on encadre les articulations logiques afin de bien saisir la structure grammaticale de la phrase.

3. Définir les mots-clés

Il ne s'agit pas de produire des définitions de dictionnaire : les mots employés dans l'énoncé d'un sujet sont dans la plupart des cas immédiatement compréhensibles. L'important à ce stade est le travail de réflexion personnelle sur les termes fondamentaux du sujet. Il s'agit d'accumuler du matériel conceptuel et lexical qui sera ensuite réinvesti dans la rédaction du devoir.

4. Reformuler le sujet et choisir une problématique

Au terme de cette première étape d'analyse du sujet, il est bon de reformuler la citation

afin de fixer l'effort de compréhension qu'on vient de produire. On peut soit le reformuler en une phrase, en utilisant des synonymes et de nouvelles tournures de phrase ; soit — pour une citation longue et complexe — mettre la citation sous forme d'un schéma qui en clarifie les relations logiques et les implications.

Ensuite, on choisit une problématique, qu'on exprime sous la forme d'une phrase interrogative.

Pour trouver la problématique, il faut se demander : quelle est le problème le plus important posé par ce sujet ? Ce problème ne doit pas être général, applicable à un autre sujet, mais ce doit être le problème bien particulier posé par la citation donnée. Souvent, on problématise le sujet en faisant apparaître une tension, une contradiction ou une alternative sous-jacentes à l'affirmation contenue dans la citation.

2°) La recherche des idées et des exemples

C'est seulement dans cette 2^e étape qu'on commence à puiser dans sa connaissance des œuvres au programme, des autres textes étudiés pendant l'année (en particulier ceux qui ont fait l'objet de résumés) et des cours.

C'est un travail de réflexion et de mémoire qui doit se faire vite, par associations d'idées : ne pas rédiger, employer un style télégraphique.

On note au brouillon, en écrivant une idée par ligne et en n'utilisant que le verso des pages, les idées, exemples, citations qui se situent à l'intersection du domaine défini par le sujet et des œuvres au programme.

Pour enrichir la réflexion, quand on pense à une idée ou à un exemple qui vont dans un sens argumentatif, on peut essayer d'imaginer un autre argument ou une autre référence qui tendraient à prouver le contraire.

On peut soit noter toutes ses idées dans le désordre, en les juxtaposant simplement à mesure qu'elles se présentent ; soit commencer dès cette collecte à suivre une démarche organisée (une esquisse de plan, dialectique ou thématique) en notant les idées à l'intérieur de quelques domaines prédéfinis (on emploie alors une page par domaine).

3°) L'établissement du plan détaillé

Au terme de la deuxième étape, on a formulé une problématique qui constituera l'axe directeur du devoir, et l'on a rassemblé un stock d'idées et d'exemples. Il faut ensuite définir trois grandes parties (ou deux parties et une conclusion développée). Chaque partie est centrée sur une idée principale, que l'on formule en une phrase.

Ces deux ou trois grandes parties doivent être classées dans un ordre logique, que l'on fixe en respectant le principe suivant : le plan ménage une progression du raisonnement, qui doit aller d'un point de départ (la problématique initiale) à un point d'arrivée (le bilan final) selon une démarche organisée.

On répartit ensuite l'ensemble des arguments et des exemples entre les deux ou trois parties ainsi délimitées. (On peut utiliser pour cela, au brouillon, un code de couleur). L'idée principale de chaque partie doit être étayée par deux ou trois idées secondaires, et chacune de ces idées secondaires doit être illustrée et justifiée par au moins un exemple, c'est-à-dire par une référence précise à une œuvre au programme (ou à un autre texte sur le thème annuel).

Les parties du plan doivent être équilibrées et comporter un nombre à peu près égal de paragraphes. Il faut être attentif à panacher les références aux trois œuvres du programme dans l'ensemble du plan : le « plan par auteur » est strictement interdit !

On note clairement le plan détaillé au brouillon en utilisant un code afin de hiérarchiser parties et sous parties : I. A. 1°) a]...

Les plans-types

Afin de trouver plus facilement comment organiser les idées au sein d'un plan, on peut s'aider de schémas argumentatifs prédéterminés qu'on appelle des plans-types.

Aucun plan type n'est pas applicable systématiquement : il doit être adapté au sujet posé. Certains types de sujet appellent tel ou tel type de plan.

- Le plan dialectique

C'est sans doute le plan-type le plus couramment utilisé en dissertation. Ses trois parties sont la mise en scène d'un dialogue. Face à une opinion autorisée, même si on ne la partage pas, on doit envisager ce qui peut la justifier dans un certain contexte. On doit ensuite en montrer les limites dans un autre contexte. On aboutit ainsi à une contradiction (thèse/antithèse). La synthèse n'est pas la recherche d'une vérité moyenne, mais la mise au jour d'un point de vue nouveau, qui permet de dépasser la contradiction (en apportant, par exemple, une explication de cette contradiction).

Les défauts à éviter pour le plan thèse-antithèse-synthèse sont de juxtaposer de manière simpliste deux thèses opposées, de terminer par une synthèse inconsistante ou par une troisième partie conciliatrice et plate.

- Le plan en éventail (ou plan thématique) consiste à appliquer une même idée à différents domaines de plus en plus larges.

- Le plan par approfondissement suit une direction argumentative unique, en présentant les arguments dans un ordre gradué, du plus anecdotique au plus convaincant, du plus simple au plus complexe.

- Le plan explication / illustration / commentaire

À propos d'une citation, on peut souvent suivre cette démarche. Dans une première partie, on explique la formule. Puis, dans une deuxième partie, on recherche les différents domaines d'application de cette formule. Dans une troisième partie, on propose une appréciation personnelle. Il faut veiller à bien répartir les exemples sur l'ensemble des trois parties, notamment dans la première, qui ne doit pas être une définition abstraite des termes du sujet.

4°) La rédaction

Une fois établi le plan détaillé, il faut rédiger directement au propre. Seules l'introduction et la conclusion sont préparées au brouillon.

*** L'introduction**

En l'écrivant, on part du postulat que le correcteur ne connaît pas le sujet, et on procède en quatre temps :

- D'abord, amener le sujet, par une idée générale, dont le sujet représente un aspect particulier.
- Puis, poser le sujet. S'il s'agit d'une citation courte, on la recopie intégralement ; si la citation est longue, on en cite les passages essentiels.
- Ensuite, formuler la problématique, par une phrase claire et nette, affirmant une contradiction, ou posant une question.
- Enfin, annoncer le plan et mentionner les œuvres au programme (en présentant correctement leurs titres soulignés).

L'introduction se présente sous la forme d'un seul paragraphe : ne pas aller à la ligne !

*** La conclusion**

Elle dresse un bilan du devoir. Il ne faut pas résumer tout le devoir, mais répondre au problème posé dans l'introduction. Veillez à éviter les redites.

Éventuellement, la conclusion se termine en ménageant ce qu'on appelle une *ouverture*. Il s'agit d'un élargissement de la discussion, consistant à insérer le problème dans une perspective plus large. Mais en aucun cas, la conclusion ne doit contenir d'exemples ou d'idées nouvelles.

*** Le développement**

Le corps du devoir est séparé de l'introduction et de la conclusion par deux lignes blanches. Au cours du développement, le passage d'une grande partie à la suivante est marqué par une ligne blanche.

Chaque partie comporte entre deux et cinq paragraphes, dont le début est chaque fois signalé par un alinéa. La structure du paragraphe est constante : il commence par une phrase qui l'accroche de manière explicite au sujet (l'agraphe), puis formule une idée (l'argument), suivie d'un ou deux exemples analysés à la lumière de cette idée ; il se termine par une phrase de conclusion.

Les critères d'évaluation

- Pertinence de la compréhension et de l'analyse du sujet
- Qualité du plan
- Cohérence et clarté de l'argumentation
- Connaissance du programme (pertinence et variété des exemples, références précises)
- Correction et élégance de l'expression.
- Appropriation du sujet

Ne seront valorisées que les copies qui montrent une lecture personnelle des œuvres, explorées réellement pour répondre à la question posée. Défaut majeur : le fait de substituer à la réflexion une pensée toute faite avec un réservoir de citations apprises. La dissertation n'est pas un exercice de mémorisation, mais de réflexion personnelle. Ne pas plaquer de développements tout prêts.